

Grundejerforeningen Birkevungen

Referat fra generalforsamling den 25. september 2019.

Følgende husstande var repræsenteret ved personligt fremmøde.

4, 6, 8, 10, 24, 26, 28, 30, 40, 42, 44, 48, 50, 52, 54.

1, 9, 11, 13, 15, 19, 23, 25, 27, 31, 37, 45, 47, 49.

I alt 29 husstande var mødt.

Bestyrelsen havde indbudt Helge Haubro, Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, Byggemodning, til at bestå ved dagsordens punkt 5.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent.

2. Bestyrelsens beretning om det forløbne år.

3. Aflæggelse af regnskab, underskrevet af revisor og bestyrelsen.

4. Rettidigt indkomne forslag fra medlemmerne.

5. Afstemning om adgang til/fra Birkevungen ved Møddebros Bæk.

6. Vedtagelse af budget og fastsættelse af bidrag og eventuelle indskud.

7. Valg af bestyrelsesmedlemmer samt suppleanter.

På valg til bestyrelsen er:

Charlotte Eriksen

Morten Deichmann Guldberg

Anders Tovsig Andersen.

8. Valg af revisor og revisorsuppleant.

9. Eventuelt valg af administrator, jfr. § 19 stk. 2.

10. Eventuelt.

Under "eventuelt" kan der ikke sættes forslag under afstemning.

Formand Morten Deichmann Guldberg bød velkommen til generalforsamlingen 2019 og var yderst tilfreds med det store fremmøde.

Ad 1;

Jesper, nr. 23, blev enstemmigt valgt som dirigent.

Jesper konstaterede at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt med 21 dages varsel.

Ad 2;

Morten, formand for bestyrelsen aflagde beretning for 2018/2019:

Årshjulet i Birkevungen har primært bestået af stort af de samme traditioner som de foregående år.

Den 3. marts 2019 afholdte vi den årlige fastelavn der havde fint fremmøde og alle tønderne blev smadret også uden de voksnes hjælp. De indkøbte fastelavnsboller fik også ben af gå på. Arbejdsdagen valgte vi at aflyse i pr, da bestyrelsen ikke mente at der var behov for en sådan.

Det eneste der har haft behov for vedligeholdelse, var et par greb til klatrevæggen på legepladsen, udskiftning af et paradisæbletræ, der var gået ud, og så væltede en af sommerstormene et træ ved bækken.

Den 24. august var det sommerfest og efter udsendelse af en lille reminder, endte fremmødet med at blive rigtig fint. Vi havde et lidt anderledes koncept med et lille løb, hvor man skulle rundt til nogle forskellige poster med forskellige konkurrencer. Der var en rigtig god stemning og festen var rigtig hyggelig.

Af udfordringer har vi fået hegnet/hækken ødelagt flere gange, med store økonomiske udgifter og gener fra nogle beboere til følge. Blandt andet derfor har vi fremsat de vedhæftede forslag hvor vi mener at have imødekommet både argumenter for og imod broen.

Der var ingen spørgsmål til beretningen, så den blev enstemmigt vedtaget.

Ad 3;

Kasser Anders, bestyrelsen, aflagde regnskabet for 2018/2019.

Der har været flere større udgifter i regnskabsåret.

Der har været udgift til beskæring af læbæltet med Solbjerg Hedevej og udgifter til etablering og reparation af hegnet mod Møddebro Parkvej.

Det er derfor at udgiften til de grønne områder i år er større end normalt.

Så har det været en udgift på ca. 43.000 kr. til reparation af revner i vejen.

Dog har vi kunnet spare på snerydningen.

Alt i alt giver det i år et underskud på 5.737 kr.

Normalt skal der henlægges ca. 51.000 kr. til vejfonden, men da reparationen er taget fra vejfonden i håb om at forlænge asfaltens levetid, henlægges der i år kun ca. 7.200 kr.

Der henlægges ikke til snefonden.

Underskuddet tages fra egenkapitalen.

Der var to spørgsmål til regnskabet

1) Skyldige poster på 35.650 kr. hvad er det?

Det er fakturaer, primært til de grønne områder, som er modtaget i regnskabsåret, men først betales i det nye regnskabsår.

2) Er vi færdig med at beskære i læbæltet?

Der er ikke planlagt mere beskæring, men skulle der være et individuelt ønske er man velkommen til at henvende sig til Søren i bestyrelsen.

Regnskabet blev herefter godkendt.

Ad 4;

Der er ikke indkommet forslag fra medlemmerne.

Ad 5;

Anders, bestyrelsen, gennemgik bestyrelsens 3 forslag med baggrund i at broen indgår i lokalplanen for Møddebro Parkvej. Der er ikke adgang til/fra Møddebro Parkvej fra Birkevungen, hvilket der er et ønske om. Det hegn der skulle forhindre adgang, ødelægges gentagne gange i mangel af en adgang.

Forslag 1:

Det foreslås, at der etableres en stibro med placering ud for stien ned mellem nr. 16 og nr. 30 og anlæggelse af stenmelspladser umiddelbart nord og syd for broen, hvortil områdernes stenmelsstier tilsluttes (se bilag). Som det fremgår af snittegning (se bilag), foreslås der etableret et trin ved broens nordende (Birkevungen) med henblik på at besværliggøre knallertrafik.

Aarhus Kommune har givet tilsagn om at ville afholde alle omkostninger til etablering af bro, stenmelspladser og stitilslutninger, mens

Grundejerforeningen Møddebroparken har givet tilsagn om at ville forestå det fremtidige vedligehold af broen.

I forbindelse med etablering af broen reetableres hegnet ved bækken ud mod Møddebro Parkvej i sin oprindelige form. Det er bestyrelsens forventning, at det i modsætning til tidligere vil kunne undgås, at der begås hærværk mod hegnet, idet der vil være adgang mellem Birkevungen og Møddebro Parkvej via broen.

Forslag 2 (kommer til afstemning, såfremt forslag 1 vedtages):

Hvis forslag 1 vedtages, foreslås det, at den tidligere vedtagne reetablering af grusstien langs bækken fra stien ned mellem nr. 16 og nr. 30 og hen til bålstedet ikke udføres. Dette forslag motiveres af, at en reetablering af stien vil kunne ses som en opfordring til at krydse hegnet ved bækken ud mod Møddebro Parkvej, hvorved der fortsat vil være en øget risiko for, at der begås hærværk mod hegnet.

Forslag 3 (kommer til afstemning, såfremt forslag 1 ikke vedtages):

Hvis forslag 1 ikke vedtages, foreslås det, at stenmelsstien langs bækken fra stien ned mellem nr. 16 og nr. 30 og hen til bålstedet efter reetablering forlænges ud til fortovet ved Møddebro Parkvej. Stiforlængelsen foreslås anlagt så tæt på bækken som muligt, idet der etableres en åbning i hegnet samme sted. Hegnet foreslås i øvrigt reetableret i sin oprindelige form.

Aarhus Kommune har givet tilsagn om at ville afholde omkostningerne forbundet med forlængelse af stenmelsstien og tilslutning af denne til fortovet ved Møddebro Parkvej. Grundejerforeningen Møddebroparken er indforstået med, at stenmelsstien forlænges ind i deres område.

Herefter blevet ordet givet frist.

Der udspandt sig herefter en livlig diskussion. Indlæggene er refereret i den rækkefølge de kom, ikke alle tilkendegav sig ved navn og hus nr.

1) Poul Erik nr. 30: Det er under protest at jeg er mødt frem i dag og har modtaget de tre forslag. Der er tidligere stemt om at der ikke skulle være en bro tilsluttet stien mellem nr. 16 + 30. Den afstemning blev afholdt for kort tid siden.

Der blev stemt om at broen skulle etableres længere nede af bækken, vest på.

At bestyrelsen vil være det bekendt, at sætte det til afstemning igen, når der en gang er stemt nej.

Fastholdes det at der skal stemmes, vil jeg ikke deltage, og der vil blive fremsat et civilt søgsmål mod bestyrelsen.

2) Anders, nr. 50: Vi har boet her siden 2003 og har nydt udsigten over bækken og marken, en udsigt som nu er fjernet. Jeg har tidligere haft samme holdning til broen som Poul Erik, men må også erkende at der er en fordel ved Møddebro Parkvej.

Vi har ikke eneret på området nedenfor vores huse, vi kan ikke forhindre brug af området, men vi er trætte af manglende respekt af privat ejendom.

Flere af dem der vil igennem området, bruger vores haver til at skyde genvej, lufter deres hunde på privat grund mv.

Vil vi gerne have respekt for vores privatliv, holde folk lidt væk for området, og det kunne en bro være en mulig løsning på.

Synes dog at de forslag som er kommet, mere er et udtryk at der skal være enten det ene eller det andet.

Kommer der ikke en bro, kommer der en sti. Det er som om at der skal noget igennem.

3) Anders, bestyrelsen: Ved sidste afstemningen om broen den 2. december 2015, blev der stemt om undersøgelse af flytningen af broen. Der blev stemt ja til broen, men nej til den placering der er i lokalplanen, men ja til længere nede af bækken.

4) Jesper, dirigenten: Jeg må henvise til referatet fra 2. december 2015

Ordstyren; vi stemmer om;

Ja, broen ønskes som placeret i lokalplanen.

*Nej, broen ønskes, men der nedsættes et udvalg til flytning af broen
hen mod Kærgårdsparken og Lystenlund*

1 stk. ikke afgivet stemme

1 stk. blank stemme

27 stk. JA

41 stk. NEJ

Stemmeudvalget og ordstyren kunne således konkludere;

Ikke flertal for etablering af broen på den nuværende placering ifølge lokalplanen.

Klart flertal for broen, men kun såfremt den etableres i området ved

Kærgårdsparken og Lystenlund.

Der kan ikke være tvivl om at der blev stemt ja til broen, 68 stemmer for, men 41 stemmer for en anden placering.

5) Det virker som om man ønsker at holde folk væk fra et område med offentlig adgang. En adgang til/fra Birkevungen og Møddebro Parkvej vil være en fordel for alle.

6) I lokalplanen for Birkevungen, hvor går skel/zonelinjen?

Helge Haubro: Tidligere var Møddebro i landzone, og derfor går skellet midt i bækken, og det er ikke blevet ændret i forbindelse med lokalplanen for Møddebro.

Det I skal stemme om, er en bro i nogenlunde samme udførsel som den bro der er øst i Møddebro ved legepladsen.

I forbindelse med høringen af lokalplanen for Møddebro kom der ingen indsigelser mod broen.

7) Poul Erik, nr. 30: Dem der har bygget huse ned mod bækken, har bygget efter den oprindelige skelplan og ikke efter at det skulle være et offentligt område.

Helge Haubro: området nedenfor husene indgår i et samlet friareal.

8) Morten, bestyrelsen: Vi kan ikke isoleres for resten / skære os ud af Solbjergs fællesskab.

9) Anders, nr. 50: Der er fine stier i Møddebro, hvorfor skal de føres igennem Birkevungen?

10) Anne Gitte, nr. 52: I bestyrelsen er der ikke diskuteret ret meget bro i det år jeg har været med, før nu. Det er en stor omvej for flere i Birkevungen at komme til Møddebro og omvendt. Personligt bliver jeg ikke generet af folk i området.

11) Undrer mig over at der kæmpes for muligheden for at bevæge sig frit i området

12) Det vi er imod, er at folk går gennem vores grund, også beboer fra Birkevungen. Vi er ikke imod færdsel på friarealet.

13) Hvorfor markeres det ikke hvor ens ejendom går til, så det ikke er muligt at gå igennem?
Helge Haubro: Hvis broen laves og hegnet etableres, vil færdslen med stor sandsynlig stoppe. Hullet i hegnet er i dag den eneste mulighed.

14) Hegnet vil stadig blive trampet ned uanset bro.

Helge Haubro: Broen vil mindske færdslen til og fra Møddebro gennem hegnet hvis det stadig er åbent.

15) Kim, nr. 26: Der er en svær debat, der er mange følelser i det, alt efter hvor i Birkevungen man bor. Os der bor i forlængelse af stien mellem nr. 16 + 30 vil vi få øget trafik, hvilken vej i Birkevungen vil blive brugt som stikvej til broen mv?

16) Hvorfor kan broen ikke flyttes?

Anders, bestyrelsen: Længere henne af bækken mod vest, ville broen komme ind i grundejerforeningen Kærgårdsparken/Lystenlunds område.

Denne grundejerforening ønsker ikke en bro

17) Alarmer/kameraer kan sættes op for at vise at man nu er og ikke skal bevæge sig ind på privat grund.

18) Per nr. 15: Når først broen er der, så er der ingen som vil kunne forstå hvorfor det ikke er sket før.

Der var herefter ikke flere som ønskede ordet.

Dirigenten henvendte sig direkte til formanden for bestyrelsen,

Vil bestyrelsen fastholde de tre stillede forslag og have dem til afstemning eller vil bestyrelsen trække dem?

Formanden tilkendegav at bestyrelsen fastholder de tre forslag.

Dirigenten foreslog herefter at bestyrelsen trak sig tilbage for at diskutere det en ekstra gang.

Bestyrelsen trak sig og efter en kort pause, kom bestyrelsen tilbage.

Charlotte fra bestyrelsen bad om ordet;

Bestyrelsen er meget berørt af det der er foregået her i aften.

Det er på ingen måde rart at blive truet med civilt søgsmål.

Bestyrelsesarbejdet i Grundejerforeningen Birkevungen er frivilligt og ulønnet, der laves arrangementer af forskellig karakter, fester mv.

Bestyrelsen synes der er fremsat et godt forslag som på demokratisk vis kommer til afstemning.

Vi håber at vi efter denne aften uanset resultatet af afstemningen, stadig kan se hinanden i øjnene og at der stadig er nogen blandt vores medlemmer som vil være interesseret i at sidde i bestyrelsen.

Dirigenten henlede opmærksomheden på, at når der er nye forudsætninger om noget der tidligere er stemt om, så er det ikke forkert at foreslå en ny afstemning.
Ved sidste afstemning, 2. december 2015, var der ingen indikation af hvem der skulle betale etablering og drift, det er der nu.
Det er dog helt sikkert at der var 68 stemmer for en bro, placeringen var der uenighed om.

Til forslag nr. 1 følger også forslag nr. 2, hvor den tidligere vedtagne reetablering af grusstien langs bækken fra stien ned mellem nr. 16 og nr. 30 og hen til bålstedet ikke skal udføres.

Dirigenten mente at det ville være en dårlig ide at reetablere hvis forslag nr. 1 blev vedtaget.

Der udspandt sig herefter en kort diskussion for og imod etableringen af grusstien jf. forslag 2. Indlæggene er refereret i den rækkefølge de kom.

- 1) Det er ikke en god ide at reetablere
- 2) Reetablering vil stadig medføre trafik. Alternativt undlade at slå græs
- 3) Argument for at reetablere tidligere var en mulighed for at gå i området.
- 4) Der blev stemt ja til at etablere sidste år.

Dirigenten besluttede at der skulle stemmes om bestyrelsens forslag nr. 1.
Da flere af de fremmødte havde fuldmagt med, blev det iht. vedtægterne pointeret, at der kun er mulighed for to fuldmagter pr. husstand.

Der var enighed om skriftlig afstemning, hvorfor der blev nedsat et stemmeudvalg.

Repræsentanten fra nr. 30 forlod generalforsamlingen inden afstemningen.

Dirigenten tydeliggjorde at der stemmes om bestyrelsens forslag nr. 1. på flg. måde;

Der stemmes JA hvis der ønsker en bro jf. forslaget.

Der stemmes NEJ hvis der ikke ønskes en bro jf. forslaget.

Der blev udleveret stemmesedler, og det nedsatte stemmeudvalg kunne optælle til:

JA til broen	69 stemmer
NEJ til broen	0 stemmer
Blanke	0 stemmer
Ugyldige	0 stemmer

Dirigenten kunne således konkludere;

Det blev stemt JA til at der etableres en stibro med placering ud for stien ned mellem nr. 16 og nr. 30 og anlæggelse af stenmelspladser umiddelbart nord og syd for broen, hvortil områdernes stenmelsstier tilsluttes.

Da forslag nr. 1 blev vedtaget, skal der også stemmes om forslag nr. 2.

Der var enighed om afstemning ved håndsoprækning.

Dirigenten tydeliggjorde at der stemmes om bestyrelsens forslag nr. 2 på flg. måde;

Der stemmes JA hvis den tidligere vedtagne reetablering af grusstien langs bækken fra stien ned mellem nr. 16 og nr. 30 og hen til bålstedet skal udføres

Der stemmes NEJ hvis den tidligere vedtagne reetablering af grusstien langs bækken fra stien ned mellem nr. 16 og nr. 30 og hen til bålstedet ikke skal udføres

Der blev afgivet flg. stemmer;

JA til reetablering	1 stemme
NEJ til reetablering	57 stemmer
Hverken JA eller NEJ	11 stemmer

Dirigenten kunne således konkludere;

Der er flertal for, at den tidligere vedtagne reetablering af grusstien langs bækken fra stien ned mellem nr. 16 og nr. 30 og hen til bålstedet ikke udføres.

Da bestyrelsen forslag nr. 1 + 2 blev vedtaget, bortfalder forslag nr. 3.

Der kom forslag om at når broen er etableret og hegnet repareret, så kunne der enten sættes skilte op som henviser til broen, broen kunne omtales i forskellige Facebook grupper og/eller i SolbjergNu. Det blev op til bestyrelsen af afgøre hvordan broen "markedsføres".

Ad 6;

Kasser Anders Tovsig Andersen fremlagde budgettet for 2019/2020.

Kontingentet på 2.700 kr. fastholdes.

Der foreslås henlagt 47.000 kr. til vejfonden, det medfører så et lille underskud på ca. 3.500 kr. som tages af egenkapitalen.

Den reparation der skal foregå af hegnet, er der plads til i budgettet.

Der blev spurgt til hvem der skal slå græsset omkring de enkelte parceller?

Det fremgår at vedtægterne § 27, *"Hver enkelt husstand forestår græsslåning og renholdelse af rabatter ud for egen matrikel"*

Bestyrelsen er dog villig til at se på, om der er områder foran enkelte husstande, som burde indgå i den aftale vi har med vores anlægsgartner.

Budgettet blev herefter vedtaget.

Ad 7;

Morten Deichmann Guldborg modtog genvalg

Anders Tovsig Andersen modtog genvalg

Charlotte Eriksen ønskede ikke genvalg.

Der var ikke umiddelbart den store opstillingslyst, så til sidst meldte Per nr. 15 sig som kandidat og blev valgt.

Per genindtræder i bestyrelsen efter at have været ude i en kortere periode.

Ad 8;

Revisor Torben Østergaard Gye, nr. 9 modtog genvalg.

Revisorsuppleant Jesper Wexel, nr. 23 modtog genvalg.

Ad 9;

Punktet udgår da der er valgt en bestyrelse

Ad 10;

Jesper nr. 23 takkede bestyrelsen for det gode arbejde det forgangene år.

Opfordrede til at legepladsen får en kritisk gennemgang, da et bræt knækkede i forbindelse med søns armgang.

Christian, nr. 25, mente at det skulle overvejes at legepladsen budgetteres med et større beløb.

Morten, bestyrelsen, opfordrede til at man henvender sig, når der sker noget med legepladsen og i øvrigt har forslag/ønsker til forbedring.

Charlotte, bestyrelsen, nævnte at bestyrelsen har besluttet at hækken rundt om legepladsen klippes ned til ca. hoftehøjde, for at skabe et bedre oversyn for dem som færdes i og rundt om legepladsen.

Jesper, nr. 23 opfordrede til at overholde højrevigepligten i hele Birkevungen.

Fra et medlem kom bemærkning om at børn fra området, husnr. 1-29, kører ud på stien mellem nr. 5 og 7, drejer ud på græsset langs nr. 5, fortsætter ud over brostenene, tværs over vejen over til vejen ved nr. 4 og videre, uden at stoppe op og se sig for.

Det kommer til at gå galt en dag.

Kan der opsættes en bom eller anden forhindring, så de bliver nødt til at følge hele stien?

Dirigenten/bestyrelsen: I første omgang opfordres forældre i husnr. 1-29 til at tage en snak med børnene om at der skal cykles på vejen eller stien, græsset er ikke lavet til at cykle på. Husk også at farten på både cykel, knallert og bil skal afpasses til forholdene / oversigtsforholdene. Hastighedsskiltene skal respekteres.

Anders, nr. 50 spurgte til tidshorisonten på broen.

Helge Haubro: hvis bestyrelsen inden 14 dage skriftligt orienterer om resultatet af afstemningen, og tilkendegiver at det skal iværksættes nu, så kan en etablering ske inden for de næste 2 mdr./ årets udgang.

Et medlem havde et problem med en markeringspæl, om den evt. kunne flyttes.

Helge Haubro: tag et billede af det og få bestyrelsen til at sende det til mig, så kigges der på det.

Per, nr. 15 spurgte Helge Haubro om der kunne laves trafik/hastighedsdæmpende foranstaltninger på Solbjerg Hedevej.

Efter at der er lavet dæmpninger i Møddebro Parkvej, er det som om at den tabte tid der, skal indhentes enten efter eller før Møddebro Parkvej.

Helge Haubro: lige netop det er ikke indenfor mit område, men der kan søges om det.

Bemærk dog forslaget om at hele Solbjerg skal ændres til 40 km/t zone.

<https://www.aarhus.dk/nyt/teknik-og-miljoe/2019/september-2019/raadmand-udpeger-13-hastighedszoner/>

https://www.aarhus.dk/media/30127/19-002031-64-kort-over-hastighedszoner-9230163_1_1.jpg

Solbjerg er på listen som nr. 6 ud af 13 områder.

Solbjerg er altså forholdsvis højt prioriteret på listen.

Et medlem oplyste, med erfaring fra Østergaardsvej, at bump ikke er optimalt, da det giver støj fra især vare- og lastbiler samt trailere når godset flytter sig ved kørsel over bump. Chikaner vil være at foretrække, som i Møddebro Parkvej på det stykke hvor bussen kører.

Charlotte, bestyrelsen, omtalte muligheden for fællesspisning i lokalcentret, det er også muligt for os i Birkevangen. Opfordrede interesserede til at skrive om det på vores Facebook-gruppe.

Herefter afsluttede formanden generalforsamlingen.

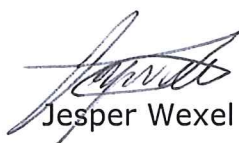
Takkede for det store fremmøde, og den trods alt gode tone i debatten.

Tak til Helge Haubro.

Formand:


Morten Deichmann Guldberg

Dirigent:


Jesper Wexel

Referent:


Torben Østergaard Gye

.....