

Grundejerforeningen Birkevungen

Referat fra ekstraordinær generalforsamling den 2. december 2015.

Følgende husstande var repræsenteret ved personligt fremmøde eller via fuldmagt.
4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 22, 28, 30, 32, 36, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54.
1, 9, 11, 13, 15, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 47, 49, 53.

I alt 35 husstande var repræsenteret.

Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. Afstemning om broen over Møddebrog skal vedtages eller afvises (mere uddybende materiale var vedhæftet indkaldelsen)

Formand Christian Schumacher bød velkommen til den ekstraordinære generalforsamling, og var yderst tilfreds med det store fremmøde, væsentlig bedre end når der kun møder 2-3 husstande udover bestyrelsen ved den årlige generalforsamling.

Ad 1;

Ole Agerholm Nielsen nr. 6 blev enstemmigt valgt som dirigent.
Ole konstaterede at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt.

Ad 2;

Formanden Christian Schumacher fortalte kort om hvorfor vi var her i dag.
Bestyrelsen har siden 24. maj 2013 været i en længere dialog med kommunen om broen over Møddebrogbæk.
Ved første henvendelse fra kommunen, var oplægget at ansvaret og driften pålægges Grundejerforeningen Birkevungen.

Da det ikke umiddelbart kunne accepteres, meddelte Grundejerforeningen Birkevungen kommunen i mail fra 1. juli 2013, at kun under visse betingelser kunne broen etableres.

Kommunen meddelte i mail fra 11. juli 2013, at de ikke kunne indgå i vores betingelser, hvorfor de opgav projektet.

Hvordan broen kan komme til at se ud, er vist i materialet i indkaldelsen.

Broen kan evt. ændres til en stigebro, med løse planker. Det er også vist i materialet/lokalplanen.

Det er både fordele og ulemper ved broen, så nu var alle velkommen til at komme med deres indlæg.

Der udspandt sig herefter en livlig diskussion for og imod broen.

Indlæggene er refereret i den rækkefølge de kom, og uden hvem der sagde hvad.

1) Lokalplan 314 for Birkevungen nævner intet om en bro.

2) Kommunen erkender at de ikke kan påtvinge os broen.

3) Mange lufter hunde på arealet ved bækken, selvom der er opsat hundeskilte. Der er mange hundeefterladenskaber i vores område, og en ekstra overgang til Møddebrog udover Møddebrogparkvej, kunne give mere trafik af hundeluftere, knallerter mv.

4) Alle driftsomkostninger ved broen var årsagen til et nej første gang fra bestyrelsen. Nu er der en grundejerforening for Møddebrogparken, derfor får vi nu kun halvdelen af vedligeholdelsesomkostningerne.

5) Nej til broen, var uenighed med Aarhus Kommune om omkostningsfordeling.

6) Er der andre omkostninger ved broen, den skal vel vedligeholdes?

7) Grundejerforeningen Møddebrog vil gerne have broen.

Derfor var det med på vores ordinære generalforsamling, men igen var der en meget lille interesse for fremmøde.
På generalforsamlingen blev bestyrelsen pålagt at undersøge flere forskellige forhold.

a) er der flertal for at påtage os halvdelen af etablerings- og vedligeholdelsesomkostningerne.

b) en afstemning, ja vi vil have broen eller, nej vi vil ikke have broen.

- 8) Broen er en lukrativ forsættelse af vores område.
- 9) Når grundejerforeningen Møddebro vil have broen, hvorfor skal vi så betale?
- 10) Broen er en god kobling til vores område, der kommer nok ikke flere hundeluftere.
- 11) Budget for vedligeholdelse? Hvordan fordelingen vil være mellem de få huse der er nu i Møddebro og når Møddebro er fuldt udbygget kontra Birkevungen?
Der kan ikke laves et budget pt.
- 12) Når broen er der, kan der komme mere trafik, men også mindre trafik på det grønne område, da flere sandsynligvis vil gå over broen i stedet for hen af det grønne område, for at gå over ved Møddebroparkvej. Mon ikke budget for vedligeholdelse vil være minimalt?
- 13) Vi kan ikke undgå broen, den står i lokalplanen for Møddebroparken. Men kan broen flyttes, så de to andre grundejerforeninger, Kærgårdsparken og Lystenlund, kan blive en del af ejerskabet.
Hvad med at nedsætte en gruppe med repræsentanter fra alle grundejerforeninger, i et forsøg på at få broen flyttet længere mod vest?
- 14) Flytning er ikke afvist af Aarhus Kommune, men de to andre grundejerforeninger, Kærgårdsparken og Lystenlund, skal ned i aftalen.
- 15) Hvis der sker flytning skal der laves et nyt stisystem.
- 16) Kan vi lave en afstemning, om vi vil have broen på det nuværende planlagte sted?
- 17) Grundejerforeningen er neutrale, det er medlemmerne af grundejerforeningen som bestemmer.
- 18) Det vil være generende at have broen lige udenfor.
- 19) Hvorfor broen kommer op igen, når den pga. indsigelser blev den sat i bero? Det er fordi grundejerforeningen Møddebro har henvendt sig. Derfor genoptager bestyrelsen sagen, men vil ikke bestemme.
- 20) Broen kan give mere trafik. Af scootere vil det være træls, men af børn er det godt for området.
- 21) Den 22. juni 2013 blev der sendt mail til alle medlemmer om broen, 1. juli 2013 godkendte bestyrelsen broen i mail til Aarhus kommune, hvor der står at bestyrelsen ikke er imod broen og de kan starte med støbning af fundament, dog med modkrav.
Der har ikke været kontakt til de nærmeste naboer til broen.
- 22) De nærmeste naboer har ikke indgivet indsigelser mod lokalplanen, og samme naboer har ikke reageret på mailen fra 22. juni 2013 eller mødt frem eller reageret på referater fra generalforsamlingen 2013 + 2014.
- 23) Nu skal der ikke komme urigtige oplysninger, der er mailet til Aarhus Kommune (Helge Haubro) flere gange om broen, og det har været i juridisk afdeling ved Aarhus Kommune. Der er ingen aftale om etablering.
- 24) Kan vi få en afstemning om broen, hvis der bliver en anden placering, kan der være flere som vil stemme ja.
- 25) Der er 11. juli 2013 modtaget en mail fra Aarhus Kommune, hvor der bliver oplyst at grundejerforeningen vil blive pålagt betaling for broen. Der er ikke blev meddelt fra bestyrelsen til medlemmerne.
- 26) Vi vil gerne stemme om broen.
- 27) På generalforsamlingen 2013 + 2014 er broen omtalt, se referaterne.
- 28) Hvordan ser området ud om få år, med fuldt udbygget Møddebropark, hvordan er trafikintensiteten, det kan være svært at stemme om noget som trækker noget ned om folk. Kan broen flyttes, vil det være en fordel.
- 29) Der vil være medlemmer af bestyrelsen som kan finde på at træde ud pga. af det her.
Bestyrelsesarbejdet er frivilligt og ulønnet, så skal vi ikke tværes ud af enkelte medlemmer, som ikke reagere på mails og ikke møder frem på generalforsamlinger.
- 30) Broen kan flyttes 50 meter hen hvor ingen bor.
- 31) Kan vi få en afstemning om anden broplacering?
- 32) Hvis broen skal flyttes, skal lokalplanen ændres. Det bliver et kæmpearbejde for bestyrelsen.

33) Kan der nedsættes et nyt udvalg til flytningen af broen, så den nuværende bestyrelse ikke skal modtage flere økonomiske trusler fra et medlem?

34) Kan broen flyttes vil det være en fordel.

35) Som tidligere medlem af bestyrelsen er det nødvendigt at tale med medlemmerne om ændringer, har selv prøvet det med lokalplanen.

36) Hatten af for bøvlet bestyrelsen har haft, det er rimeligt at vi som medlemmer af grundejerforeningen giver en hjælpende hånd.

37) Vi må lægge pres på Aarhus Kommune. De må tage stilling til ønsker fra os.

38) I en mail fra 26/4 2015 skriver bestyrelsen, at projektet er henlagt, afventer en ændring af lokalplanen. Alligevel arbejdes der videre med det, da det kommer op på generalforsamlingen i 2015.

39) Vi må respektere at den bestyrelse vi har valgt, har arbejdet efter bedste evne.

40) Skulle vi holde os til dagsordenen? Hvad der tidligere er sket, sendt/modtaget af mails mv. er ikke interessant.

41) Herefter besluttede ordstyren, at vi skulle gå til afstemning.

Kan der opnås enighed om, at vi stemmer om;

Ja, broen ønskes som placeret i lokalplanen.

Nej, der nedsættes et udvalg til flytning af broen.

42) Der kan ikke stemmes før det fremtidige budget kendes.

43) Ordstyren; vi stemmer om;

Ja, broen ønskes som placeret i lokalplanen.

Nej, broen ønskes, med der nedsættes et udvalg til flytning af broen hen mod Kærgårdsparken og Lystenlund

Herefter blev der udleveret stemmesedler, og det nedsatte stemmeudvalg kunne optælle flg.

1 stk. ikke afgivet stemme

1 stk. blank stemme

27 stk. JA

41 stk. NEJ

Stemmeudvalget og ordstyren kunne således konkludere;

Ikke flertal for etablering af broen på den nuværende placering ifølge lokalplanen.

Klart flertal for broen, men kun såfremt den etableres i området ved Kærgårdsparken og Lystenlund.

Der blev herefter nedsat et udvalg til flytning af broen, bestående af;

Lone Brask, nr. 30, bestyrelses-repræsentant

Ole Agerholm Nielsen, nr. 6

Tonni Hjelsborg, nr. 12

Betina Nygaard, nr. 16

44) Det medlem som har fremsat kraftige indsigelser mv. lovede at afkræfte disse, hvilket er sket.

Formand:

Christian Schumacher

Dirigent:

Ole Agerholm Nielsen

Referent:

Torben Østergaard Gye

Lokalplanen for Møddebroparkvej inkl. broen over Møddebrobæk blev vedtaget af Aarhus byråd i 2011.

Vores kontaktperson ved kommunen har oplyst, at der, så vidt han er orienteret, ikke blev indgivet indsigelser fra medlemmer af grundejerforeningen Birkevangen vedr. broen over Møddebrobæk, da lokalplanen var i høring i 2011.